

**ОТЗЫВ официального рецензента**  
**на диссертационную работу доктора Токушевой Асель Салимжановны**  
**«Способы восстановления деградированных пастбищ с применением нулевой технологии в условиях Северного Казахстана», предоставленную на соискание степени доктора философии (PhD) по специальности 6D080100 – «Агрономия»**

№ п/п	Критерии	Соответствие критериям (подчеркнуть один из вариантов ответа)	Обоснование позиции официального рецензента (замечания выделить курсивом)
1.	Тема диссертации (на дату ее утверждения) соответствует направлениям развития науки и/или государственным программам	1.1 Соответствие приоритетным направлениям развития науки или государственным программам: 1) <u>диссертация выполнена в рамках проекта или целевой программы, финансируемого(ой) из государственного бюджета</u> (указать название и номер проекта или программы); 2) <u>диссертация выполнена в рамках другой государственной программы</u> (указать название программы); 3) диссертация соответствует приоритетному направлению развития науки, утвержденному Высшей научно-технической комиссией при Правительстве Республики Казахстан (указать направление).	O.0749 «Разработка технологий улучшения и рационального использования пастбищ для развития отгонного животноводства», по мероприятию: «Восстановление деградированных травостоев пастбищ засушливой степи Северного Казахстана с использованием нулевой технологии» гос.регистрационный №0115РК02919. Срок реализации 2015-2017 гг. По грантовому проекту ИРН AP09562508 «Система поливидовых агрофитоценозов для восстановления деградированных пастбищ в северных регионах Казахстана», источник финансирования Комитет науки Министерства образования и науки Республики Казахстан (Договор №253/12-2 «15» июня 2021 г.). По грантовому проекту ИРН «AP19177533» «Адаптация поливидовых агрофитоценозов долгосрочного использования на деградированных пастбищах в северном регионе Казахстана», в рамках реализации грантового финансирования исследований молодых ученых по проекту «Жас Ғалым» на 2023-2025 годы (Договор №143 ЖҒ-4 «17» мая 2023 г.).
2.	Важность для науки	<u>Работа вносит/не вносит существенный вклад в науку, а ее важность хорошо раскрыта/не раскрыта.</u>	Работа вносит значительный вклад в науку и раскрывается ее важность в восстановлении деградированных пастбищ в условиях Северного Казахстана.
3.	Принцип самостоятельности	Уровень самостоятельности: 1) <u>высокий</u> ; 2) средний; 3) низкий; 4) самостоятельности нет.	Высокий. Диссертация выполнена докторантом самостоятельно на высоком уровне, что свидетельствуют о хорошей технической подготовке докторанта.



4. Принцип внутреннего единства	<p>4.1 Обоснование актуальности диссертации:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) <u>обоснована</u>;</li> <li>2) частично обоснована;</li> <li>3) не обоснована.</li> </ol> <p>4.2 Содержание диссертации отражает тему диссертации:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) <u>отражает</u>;</li> <li>2) частично отражает;</li> <li>3) не отражает.</li> </ol> <p>4.3. Цель и задачи соответствуют теме диссертации:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) <u>соответствуют</u>;</li> <li>2) частично соответствуют;</li> <li>3) не соответствуют.</li> </ol> <p>4.4 Все разделы и положения диссертации логически взаимосвязаны:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) <u>полностью взаимосвязаны</u>;</li> <li>2) взаимосвязь частичная;</li> <li>3) взаимосвязь отсутствует.</li> </ol> <p>4.5 Предложенные автором новые решения (принципы, методы) аргументированы и оценены по сравнению с известными решениями:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) критический анализ есть;</li> <li>2) <u>анализ частичный</u>;</li> <li>3) анализ представляет собой не собственные мнения, а цитаты других авторов;</li> <li>4) анализ отсутствует.</li> </ol>	<p>Полученные результаты актуальны имеют внутреннее единство и обоснованы.</p> <p>Содержание работы полностью соответствует теме диссертации.</p> <p>Цели и задачи соответствуют теме диссертации и сформулированы с пунктами диссертации.</p> <p>Все разделы и положения диссертации логически взаимосвязаны между собой, последовательно описывают тему диссертации.</p> <p>Работа включает аргументированный и частичный анализ. Методы и схемы исследования, представленные в диссертации, сравниваются с известными решениями, уже доказанными результатами зарубежных и отечественных ученых, приводятся ссылки.</p>
5. Принцип научной новизны	<p>5.1 Научные результаты и положения являются новыми?</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) полностью новые;</li> <li>2) <u>частично новые (новыми являются 25-75%)</u>;</li> <li>3) не новые (новыми являются менее 25%).</li> </ol>	<p>Научные результаты и положения, представленные в данной работе, являются новыми.</p>



	<p>5.2 Выводы диссертации являются новыми?  1) полностью новые;  2) <u>частично новые (новыми являются 25-75%)</u>;  3) не новые (новыми являются менее 25%).</p> <p>5.3 Технические, технологические, экономические или управленческие решения являются новыми и обоснованными:  1) полностью новые;  2) <u>частично новые (новыми являются 25-75%)</u>;  3) не новые (новыми являются менее 25%).</p>	<p>Выводы диссертации являются новыми.</p> <p>Технологические, технические решения, используемые достижения для поставленных целей и задач, являются новыми и оправданными.</p>
<p>6. Обоснованность основных выводов</p>	<p>Все основные выводы <u>основаны/не основаны</u> на весомых с научной точки зрения доказательствах либо достаточно хорошо обоснованы (для qualitative research (квалитатив ресеч) и направлений подготовки по искусству и гуманитарным наукам).</p>	<p>Все выводы в ходе экспериментального анализа исследований основаны на полученных результатах на основе научных данных со ссылкой на зарубежные и отечественные литературные источники.</p>
<p>7. Основные положения, выносимые на защиту</p>	<p>Необходимо ответить на следующие вопросы по каждому положению в отдельности:  7.1 Доказано ли положение?  1) <u>доказано</u>;  2) скорее доказано;  3) скорее не доказано;  4) не доказано;  5) в текущей формулировке проверить доказанность положения невозможно.  7.2 Является ли тривиальным?  1) да;  2) <u>нет</u>;  3) в текущей формулировке проверить тривиальность положения невозможно.  7.3 Является ли новым?  1) <u>да</u>;</p>	<p>7.1 Доказано. Результаты экспериментов представляют доказательства данного положения.</p> <p>7.2 Нет.</p> <p>7.3 Да. Положение представляет новый взгляд на проблему восстановления деградированных пастбищ и</p>



	<p>2) нет; 3) в текущей формулировке проверить новизну положения невозможно. 7.4 Уровень для применения: 1) узкий; 2) <b>средний</b>; 3) широкий; 4) в текущей формулировке проверить уровень применения положения невозможно. 7.5 Доказано ли в статье? 1) <b>да</b>; 2) нет; 3) в текущей формулировке проверить доказанность положения в статье невозможно.</p>	<p>вносит оригинальные элементы в существующее знание.  7.4 Средний. Положение имеет потенциал для применения в различных регионах, го требует дополнительных исследований для определения его эффективности.</p> <p>Научные результаты диссертационной работы опубликованы в научных журналах, входящих в базу данных Скопус с процентилем 39 и 55, в изданиях, рекомендованных Комитетом по обеспечению качества в сфере науки и высшего образования Министерства науки и высшего образования РК, а также в материалах международной научно-практических конференциях.</p>
<p>8. Принцип достоверности. Достоверность источников и предоставляемой информации</p>	<p>8.1 Выбор методологии - обоснован или методология достаточно подробно описана: 1) <b>да</b>; 2) нет.  8.2 Результаты диссертационной работы получены с использованием современных методов научных исследований и методик обработки и интерпретации данных с применением компьютерных технологий: 1) <b>да</b>; 2) нет.  8.3 Теоретические выводы, модели, выявленные взаимосвязи и закономерности доказаны и подтверждены экспериментальным исследованием (для направлений подготовки по педагогическим наукам результаты доказаны на основе педагогического эксперимента): 1) <b>да</b>; 2) нет.</p>	<p>Выбор методологии исследования обоснован и описан в диссертации, в соответствующем разделе.</p> <p>Результаты диссертационной работы получены с использованием современных методов научных исследований, применение методик статистического анализа.</p> <p>Теоретические выводы, а также выявленные взаимосвязи и закономерности доказаны и подтверждены результатами экспериментального исследования.</p>



		<p>8.4 Важные утверждения <u>подтверждены/частично подтверждены/не подтверждены</u> ссылками на актуальную и достоверную научную литературу.</p> <p>8.5 Исползованные источники литературы <u>достаточно/не достаточно</u> для литературного обзора.</p>	<p>В диссертации исследования подтверждены актуальной, достоверной и научной литературы со ссылками. Результаты исследования имеют научное обсуждение со ссылкой на литературные источники.</p> <p>Перечень исползованной литературы, перечисленный в диссертации достаточен для проведения литературного обзора. Список исползованной литературы – 226.</p>
9	Принцип практической ценности	<p>9.1 Диссертация имеет теоретическое значение: 1) <u>да</u>; 2) нет.</p> <p>9.2 Диссертация имеет практическое значение и существует высокая вероятность применения полученных результатов на практике: 1) <u>да</u>; 2) нет.</p>	<p>Исследование имеет теоретическое значение, поскольку сочетает анализ практических данных исползования пастбищ.</p> <p>Диссертация имеет высокое практическое значение, полученные результаты применены докторантом на практике. Способы восстановления деградированных пастбищ, повышению урожайности кормовых культур, эти результаты, полученные на практике, подтверждают важность и непосредственное применение исследования в области устойчивого исползования естественных ресурсов в сельском хозяйстве.</p>
		<p>9.3 Предложения для практики являются новыми: 1) полностью новые; 2) <u>частично новые (новыми являются 25-75%)</u>; 3) не новые (новыми являются менее 25%).</p>	<p>Предложения для практики, представленные в диссертации, являются новыми.</p>
10.	Качество написания и оформления	<p>Качество академического письма: 1) <u>высокое</u>; 2) среднее; 3) ниже среднего; 4) низкое.</p>	<p>О высоком качестве академического написания диссертации свидетельствует ее продуманный, хорошо структурированный план и связанное обоснование.</p>
11.	Замечания к диссертации	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. В таблицах 3, 4 рекомендуется показать в виде графиков.</li> <li>2. В списке исползованных источников желателен добавит зарубежные литературные источники.</li> <li>3. В тексте диссертации имеются орфографические ошибки.</li> </ol>	
12.	Научный уровень статей докторанта по теме исследования (в случае защиты диссертации в форме серии	<p>Научный уровень статьи докторанта по теме исследования имеют высокий уровень. По теме исследований опубликованы 20 научных статьи, из них 3 статьи, входящих в базу данных Scopus; 7 - в</p>	



<p>статей официальные рецензенты комментируют научный уровень каждой статьи доктoранта по теме исследования)</p>	<p>научных изданиях, рекомендованных Комитетом по обеспечению качества в сфере науки и высшего образования министерства науки и высшего образования РК; 10 - в материалах международных научно-практических конференциях отечественных и зарубежных стран.</p>
<p>13. Решение официального рецензента (согласно пункту 28 настоящего Типового положения)</p>	<p>Диссертационная работа Токушевой Асель Салимжановны представляет научную ценность и отвечает требованиям, предъявляемым к диссертации на соискание степени доктора философии PhD, а её автор заслуживает присуждения степени доктора философии (PhD) по специальности 6D080100 – «Агрономия».</p>

**Рецензент:**

Страший научный сотрудник отдела  
кормопроизводства и пастбищ, ТОО «Казахский  
научно-исследовательский институт  
животноводства и кормопроизводства», к.с.-х.н.

*Шанбаев Канат Бахытович*

Шанбаев Канат Бахытович

Дата « 15 » 01 2025 года

Подпись)  
  
 Подпись, заверяется, печать